

Не стоит думать, что полная раскованность и отсутствие затруднений в общении с другими людьми – залог успеха и признак развитой социальной адаптированности. Такие результаты прохождения теста скорее характерны для людей социопатического склада личности, тогда как нормальная компетентность в коммуникации подразумевает наличие самоконтроля и сдержанности.

В то же время, ребенок, испытывающий постоянные трудности во взаимодействии со сверстниками или с незнакомыми людьми и набравший максимальное количество баллов при прохождении теста, также вряд ли может рассчитывать стать душой компании или лидером класса. Среднее значение набранных в тесте баллов приблизительно соответствует личности, чьи коммуникативные способности находятся на достаточном для успешной социальной адаптации уровне.

Литература:

1. Лейтес Н.С. Проблемы способностей. / Н.С. Лейтес. – М.: Педагогика, 2009. – 389 с.
2. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. – М.: Просвещение, 2006. – 556 с.
3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2005. – 720 с.
4. Немов Р.С. Психология. Учебник для студентов высш. пед. учеб.заведений. В 3 книгах. Книга 2. / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 496 с.

УДК 159.953.4

Р.Э.Салахов, студент,
Л.А.Рыбакова, к.п.н., доцент,
Институт психологии и образования,
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие память, его специфика, особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста, представлены результаты констатирующего этапа исследования особенностей развития памяти у детей младшего школьного возраста.*

***Ключевые слова:** память, дети младшего школьного возраста.*

Задача развития памяти младших школьников имеет особую значимость, она должна решаться с первых дней пребывания детей в школе, так как развитие памяти тесно связано с интеллектом человека.

Память лежит в основе способностей человека, является условием обучения, приобретения знаний, формирования умений и навыков. Без памяти невозможно нормальное функционирование ни личности, ни общества. Благодаря своей памяти, ее совершенствованию, человек выделился из животного царства и достиг тех высот, на которых он сейчас находится.

Отражение мира неразрывно связано с особенностями личности человека, осуществляется в деятельности и зависит от направленности и характера деятельности. Существует большое количество определений памяти. Так в

толковом словаре В.Даля память определяется, как способность помнить, не забывать прошлого; свойство души хранить, помнить сознание о былом [1]. Вслед за А.Р.Лурия под памятью мы понимаем запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта после того, как вызвавшие их явления исчезли [3]. В психологическом словаре память определяется, как способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения [4]. Другое определение говорит, что память – это способность вспоминать отдельные переживания из прошлого, осознавая не только само переживание, а его место в истории нашей жизни, его размещение во времени и пространстве [1].

В нашей работе мы опираемся на определение, данное А.Р.Лурия. Таким образом, память – это форма отражения действительности, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении человеком своего опыта.

Мы выделили виды памяти по трем критериям: по типу запоминаемого материала и характеру психической активности, преобладающей в деятельности (двигательная, эмоциональная, образная, словесно-логическая); по характеру целей деятельности (непроизвольная, произвольная); по времени закрепления и сохранения материала (сверхкратковременная, кратковременная, долговременная).

Мы выявили, что память включает в себя ряд сложных процессов, таких как запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены, но все равно каждый выполняет свою важную функцию. Так, запоминание, выполняет функцию селективного отбора поступающей информации для последующего воспроизведения и включения ее в уже существующую систему ассоциативных связей. Запоминание подразделяется на: опосредованное и непосредственное (по наличию дополнительных вспомогательных средств для запоминания); произвольное или непроизвольное (по включению воли человека); механическое или логическое (в зависимости от сознательности запоминания информации человеком).

Анализ литературы позволяет нам говорить о том, что у младших школьников на начальных этапах учебного процесса преобладает непроизвольное запоминание, но на протяжении всего младшего школьного возраста развивается произвольность и осмысленность запоминания. Наглядно-образная память более развита, чем словесно-логическая. Память в младшем школьном возрасте развивается под влиянием обучения в двух направлениях – усиливается роль и удельный вес словесно-логического, смыслового запоминания (по сравнению с наглядно-образным). В младшем школьном возрасте воспроизведение представляет большие трудности в связи с тем, что оно требует умения ставить цель, активизировать мышление. К этому учащиеся приходят постепенно [1]. Поэтому учителю особенно важно научить ребенка способам рационального запоминания, вследствие чего воспроизведение

выученной информации у детей будет проходить более осмысленно и облегченно.

Психолого-педагогический эксперимент проводился на базе гимназии № 40 Приволжского района г.Казани, в эксперименте участвовали учащиеся 2-х классов, в количестве 48 человек.

Для выявления уровня развития памяти мы использовали следующие методики: методика для исследования уровня вербально-логической и образной памяти, тест «Образная память» или как отличить предмет от его изображения для выявления уровня образной памяти, методика «Оперативная память» для исследования уровня оперативной памяти, методика «Долговременная память».

Для экспериментального исследования нами были выделены такие виды памяти, как образная, вербально-логическая, оперативная, кратковременная и долговременная память.

Мы выявили, что в экспериментальной группе вербально-логическая память преобладает над образной памятью. Однако, в целом по группе преобладает низкий уровень образной и вербально-логической памяти и составляет 48% (12 человек) и 44% (11 человек) соответственно. Средний уровень образной памяти в экспериментальной группе составляет 36% (9 человек), вербально-логической – 24% (6 человек); высокий уровень образной памяти составляет 16% (4 человека), вербально-логической – 32% (8 человек).

В контрольной группе в большей степени также преобладает вербально-логическая память, высокий уровень вербально-логической памяти составляет 21,7% (5 человек), средний уровень вербально-логической памяти составляет 47,8% (11 человек), низкий уровень – 39,1% (7 человек). Высокий уровень образной памяти в контрольной группе составляет 13,1% (3 человека), средний уровень – 39,1% (9 человек), низкий уровень – 47,8% (11 человек).

На констатирующем этапе в контрольной и экспериментальной группе соотношение уровней развития образной памяти примерно одинаковое. Преобладающим в экспериментальной и контрольной группе является низкий уровень развития образной памяти и составляет 48% (12 человек) и 47,8% (11 человек) соответственно. Средний уровень в контрольной группе составляет 34,8% (8 человек), в экспериментальной группе – 36% (9 человек). Высокий и очень высокий уровни также присутствуют в обеих группах и составляют высокий уровень в экспериментальной группе – 8% (2 человека), в контрольной группе – 8,7% (2 человека), очень высокий уровень имеет точно такое же соотношение, в обеих группах совершенно отсутствует уровень слабого развития образной памяти.

В контрольной и экспериментальной группе до эксперимента преобладает низкий уровень оперативной памяти и составляет 48% (12 человек) в экспериментальной группе и 52,1% (12 человек) в контрольной группе. Средний уровень оперативной памяти в обеих группах практически одинаковый, в экспериментальной группе он составляет 36% (9 человек), в контрольной группе – 34,8% (8 человек). Наименее представлен в данных группах высокий уровень оперативной памяти, в экспериментальной группе он составляет 16% (4 человека), в контрольной 13,1% (3 человека). На

констатирующем этапе эксперимента не было выявлено очень высокого уровня и слабого уровня развития оперативной памяти.

Мы выявили, что уровень развития долговременной памяти в экспериментальной и контрольной группе также низкий и составляет в экспериментальной группе 44% (11 человек), в контрольной группе – 43,5% (10 человек), также в обеих группах наблюдается очень низкое развитие долговременной памяти, в экспериментальной группе он составляет 4% (1 человек) и в контрольной группе 4,4% (1 человек).

Также отметим, что в исследуемых группах присутствует и высокий и средний уровни долговременной памяти. Средний уровень долговременной памяти в экспериментальной группе составляет 32% (8 человек), высокий уровень в той же группе 20% (5 человек). 30,4% (7 человек) детей контрольной группы имеют средний уровень развития долговременной памяти, 21,7% (5 человек) детей имеют высокий уровень развития долговременной памяти.

Применения t-критерия Стьюдента позволило, при сравнении двух групп после нулевого среза обнаружить, что уровень значимости t-критерия составляет $>0,05$. Это характеризует отсутствие достоверных статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группой, то есть они вступили в эксперимент с равноценным потенциалом.

Таким образом, мы можем сказать, что на констатирующем этапе исследования уровень развития памяти у детей младшего школьного возраста низкий. Необходима целенаправленная работа по развитию памяти в младшем школьном возрасте, важно искать новые формы и методы, позволяющие эффективно выстраивать работу по развитию памяти у детей младшего школьного возраста.

Литература

1. *Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте. Лекции по психологии / Л.С.Выготский. – М.: Психология, 1999. – 326 с.*
2. *Даль В.И. Толковый словарь русского языка / В.И. Даль. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 736 с.*
3. *Лурия А.Р. Маленькая книга о большой памяти. (Ум мнемониста) / А.Р.Лурия. – М.: МГУ, 1986. – 88 с.*
4. *Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь / Б.Г.Мещерякова, В.П.Зинченко. – М.: Просвещение, 2004. – 489 с.*

УДК 37.061

*Р.Р.Сафин, магистр,
Н.Ю.Костюнина, к.п.н., доцент,
Институт психологии и образования,
Казанский федеральный университет
г. Казань, Россия*

ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

Аннотация. В данной статье рассматриваются сущность, виды, характерные особенности девиантного поведения. Также анализируются методы и формы профилактики девиантного поведения у подростков.

Ключевые слова: подростки, девиантное поведение, девиация, профилактика.